

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

1. La utilización del tiempo de planificación de la enseñanza y de desarrollo de los aprendizajes en el aula.

1.1. Criterios de asignación de enseñanzas, grupos y horarios.

<input type="checkbox"/>	Excelente	El Centro aplica y dispone de criterios claros para organizar y distribuir el tiempo escolar y extraescolar y para establecer los agrupamientos del alumnado y la asignación de las tutorías y de enseñanzas, de acuerdo con las líneas generales de actuación pedagógica del centro y orientados a favorecer el éxito escolar del alumnado, debatidos, aprobados e incluidos en su Proyecto Educativo y suficientemente conocidos por la comunidad educativa.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	El Centro aplica y dispone de criterios para organizar y distribuir el tiempo escolar y extraescolar y para establecer los agrupamientos del alumnado y la asignación de las tutorías y de enseñanzas, de acuerdo con las líneas generales de actuación pedagógica y orientados a favorecer el éxito del alumnado, debatidos e incluidos en su Proyecto Educativo pero con algún aspecto mejorable no previsto o que todavía genera conflicto en su aplicación y/o con necesidad de mayor difusión en la comunidad educativa.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	El Centro dispone de criterios no suficientemente elaborados, que generan conflictos, para organizar y distribuir el tiempo escolar y extraescolar y para establecer los agrupamientos del alumnado y la asignación de las tutorías y de enseñanzas, de acuerdo con las líneas generales de actuación pedagógica y orientados a favorecer el éxito del alumnado, o no los aplica en su totalidad, y la excepcionalidad en su cumplimiento no se cuestiona, desconociéndolos la comunidad educativa.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	El Centro carece de criterios para organizar y distribuir el tiempo escolar y extraescolar para establecer los agrupamientos del alumnado o la asignación de las tutorías y de enseñanzas, de acuerdo con las líneas generales de actuación pedagógica del centro y orientados a favorecer el éxito del alumnado, o disponiendo de ellos no se corresponden con los horarios realizados y responden en su totalidad o en parte a otros intereses distintos a los del aprendizaje del alumnado.

Valoraciones o evidencias:

Criterios elaborados y difundidos en <http://www.colegioandalucia.org>

Quejas por escrito manifestadas en el centro.

Dificultades organizativas en los equipos de ciclo con la programación y organización de las actividades extraescolares y complementarias. Actas.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

1. La utilización del tiempo de planificación de la enseñanza y de desarrollo de los aprendizajes en el aula.

1.1. Criterios de asignación de enseñanzas, grupos y horarios.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Difundir adecuadamente los criterios de reagrupamiento entre las familias de determinadas etapas.

Temporalización:

Personas responsables:

Curso 2011-2012

Equipo Directivo y profesorado de Infantil.
AMPA
Delegados de padres.

Indicadores de calidad:

El 90% de las familias de escolares de 5 años conocen los sistemas de reagrupamiento cuando sus hijos e hijas llegan a la etapa de primaria

Propuesta: Organización adecuada y lo posible a gratuita de las actividades extraescolares y complementarias para la participación de todos al menos por nivel.

Temporalización:

Personas responsables:

Principio de curso y trimestralmente

Equipos de Ciclo, coordinadores y Jefatura de Estudios que presentará las actividades y su motivación didáctica para el desarrollo de competencias básicas.

Indicadores de calidad:

No aparecen quejas ni registros en acta de las dificultades para organizar las actividades de este tipo. El grado de consenso en su planificación habrá de ser básico. Habrá un claro desarrollo de aprendizajes y CCBB.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

1. La utilización del tiempo de planificación de la enseñanza y de desarrollo de los aprendizajes en el aula.

1.2. Cumplimiento del calendario laboral y escolar, y control de ausencias del personal del Centro.

Ref.Doc.: AutMejLogMemB

Cód.Centro: 29009569

<input type="checkbox"/>	Excelente	El centro cumple el calendario laboral y escolar tanto a comienzo como a fin de curso y trimestre, comunica a las familias su horario de atención y apertura, dispone de control de horarios de permanencia en el centro y permisos del personal, con bajos porcentajes de ausencias, y se establecen procedimientos de sustitución y atención al alumnado que contemplan múltiples opciones y posibilidades con la orientación de reducir en mayor medida de lo posible la incidencia en los aprendizajes del alumnado.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	El centro cumple el calendario laboral y escolar tanto a comienzo como a fin de curso y trimestre, comunica a las familias su horario de atención y apertura, dispone de control de horarios de permanencia en el centro y permisos del personal, con porcentajes de ausencia mejorables, y se establecen procedimientos de atención al alumnado con la orientación de reducir en mayor medida de lo posible la incidencia en los aprendizajes, aunque hay todavía situaciones que no se habían previsto o que hacen necesaria su revisión y mejora.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	Aunque se cumple el calendario laboral y escolar tanto a comienzo como a fin de curso y trimestre, se produce alguna de estas situaciones: no se comunica de forma adecuada a las familias su horario de atención y apertura, se dispone de un procedimiento de control de horarios de permanencia en el centro no del todo ajustado a norma, se interpreta la concesión de algún permiso sin ajustarse a norma, y los procedimientos de sustitución del profesorado no son debatidos ni planificados suficientemente con la orientación indicada.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	En el centro se produce alguna o varias de estas situaciones: Se ha incumplido en alguna ocasión el calendario laboral y escolar tanto a comienzo como a fin de curso y trimestre en el curso anterior, no se informa de su horario a las familias, no se dispone o no se utiliza siempre el control de horarios de permanencia en el centro, hay incumplimiento en la concesión y registro de permisos y licencias, y los procedimientos de sustitución no atienden en la mayor medida de lo posible los procesos de aprendizaje del alumnado.

Valoraciones o evidencias:

Hemos de insistir en la corresponsabilidad de todo el profesorado en sus ausencias: organización, prevención e incidencia de las mismas.

También en el posible índice de mejora del absentismo laboral.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

1. La utilización del tiempo de planificación de la enseñanza y de desarrollo de los aprendizajes en el aula.

1.2. Cumplimiento del calendario laboral y escolar, y control de ausencias del personal del Centro.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Hacer más copartícipes al profesorado en la supervisión de las Ausencias.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso

Todo el profesorado

Indicadores de calidad:

Bajamos por debajo de la media con centros con similar ISC las horas de docencia directa impartidas por el profesorado.

Propuesta: La Jefatura de Estudios en coordinación con la Dirección establece un control riguroso de las ausencias de corta duración.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso

Jefatura de Estudios

Indicadores de calidad:

Todas las ausencias tienen la debida justificación documental y práctica

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

1. La utilización del tiempo de planificación de la enseñanza y de desarrollo de los aprendizajes en el aula.

1.3. Utilización efectiva del tiempo de aprendizaje en el aula.

<input type="checkbox"/>	Excelente	Se cumplen todas estas situaciones: Las entradas y salidas, y cambios de clase se efectúan puntualmente, no se interrumpe la actividad del aula en ningún caso, el tiempo se dedica a actividades de aprendizaje efectivas y motivadoras, las actividades extraescolares y complementarias están todas planificadas de forma equilibrada y relacionadas e integradas en el currículum, y se registra y trata con todos los medios disponibles la reducción del absentismo y el abandono escolar.
<input type="checkbox"/>	Bueno	Se produce algún desajuste en los siguientes aspectos, adoptándose con inmediatez medidas correctoras y se cuida que no se repitan: entradas, salidas y cambios de clase, la no interrupción de la actividad del aula, la dedicación del tiempo de aprendizaje en el aula a actividades efectivas y motivadoras, las actividades extraescolares y complementarias están planificadas de forma equilibrada e integradas en el currículum, y se registra con regularidad y trata el absentismo y el abandono escolar.
<input checked="" type="checkbox"/>	Mejorable	Se produce alguna de estas situaciones: Hay quejas e incumplimientos en las entradas y salidas en determinados momentos del curso, se demoran en algunas ocasiones los cambios de clase, se interrumpe a veces la actividad del aula, se dedica tiempo a actividades de aprendizaje rutinarias, y se improvisan en alguna ocasión, no siempre se acuerdan, no están equilibradas o planificadas las actividades extraescolares y complementarias en relación con el currículum, se registra y se trata el absentismo y el abandono de manera desigual.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: Se dedica mucho tiempo a las entradas y salidas, hay demoras diversas sin que se corrijan en los cambios de clase, se justifica con los motivos más diversos la interrupción de la actividad del aula, las actividades de aprendizaje son rutinarias, se improvisan, se imponen o hay un exceso de actividades extraescolares y complementarias, planificadas o no, no siempre relacionadas con el currículum y que alteran los aprendizajes, no siempre se registra y se trata el absentismo y el abandono escolar.

Valoraciones o evidencias:

Las entradas y salidas deberán hacerse con puntualidad y orden.

Los aprendizajes rutinarios, repetitivos y motivadores pueden ser frecuentemente observados en el aula.

En los horarios de aula habrá que disponer del tiempo adecuado para la enseñanza artística, la creatividad y el uso creativos del pensamiento en la resolución de problemas cotidianos.

El error se entiende como castigo y no como oportunidad para aprender.

Hay interrupciones negativas y sin sentido y otras que podrían estimular el desempeño profesional y el aliento para grupos y tutores.

El profesorado de atención a la diversidad habrá de intervenir activamente interaccionando con el alumnado en desventaja desde los primeros días del curso.

El absentismo ha de controlarse con rigor evitando las faltas injustificadas, desde infantil a primaria.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

1. La utilización del tiempo de planificación de la enseñanza y de desarrollo de los aprendizajes en el aula.

1.3. Utilización efectiva del tiempo de aprendizaje en el aula.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Disminuir las interrupciones sin sentido y aumentar las que propicien el estímulo y el desempeño profesional y de los grupos de escolares.
Hacer de las interrupciones en clase un motivo más para el aprendizaje.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso

Equipo directivo

Indicadores de calidad:

El Equipo Directivo organizará cualquier presencia en el aula de modo que se mejore el tiempo de dedicación de alumnos y profesorado o bien se estimule y enriquezca con las visitas.

Propuesta: El Equipo Directivo visitará periódicamente las aulas para animar el desempeño de alumnos y alentar al profesorado. También para darse a conocer y procurar obtener información de primera mano de escolares, maestros y maestras.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso

Jefa de Estudios y Director

Indicadores de calidad:

Las figuras del Equipo Directivo, sobre todo del Director y la Jefa de Estudios serán visibles y frecuentes en el aula para determinadas intervenciones educativas y como interlocutores de los niños y niñas. Lo harán con un adecuado plan de estímulo y observación.

Propuesta: Mejorar la intervención del profesorado de atención a la diversidad, optimizando el tiempo y los recursos y haciéndolo desde los primeros días de clase.

Temporalización:

Personas responsables:

Septiembre

Jefatura de Estudios

Septiembre

Profesorado de Equipo de Orientación

Indicadores de calidad:

Las evaluaciones se hacen desde el inicio del curso consultando las realizadas el curso anterior y disponiendo del lista de alumnos y alumnas que precisan de apoyo y refuerzo.

Los horarios y los grupos a los que se atiende se presentan en Jefatura de Estudios con todo el profesorado.

Se atiende en los primeros niveles en clase. Se hacen agrupamientos flexibles que eviten cualquier segregación o etiquetado.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

2. La concreción del currículum que hay que desarrollar, adaptado al contexto, y la planificación efectiva de la práctica

2.1. Establecimiento de secuencias de contenidos por áreas o materias en cada curso y ciclo para toda la etapa, o por cualquier otro procedimiento de ordenación del currículum (proyectos, tareas,...), de acuerdo con los objetivos y competencias básicas.

<input type="checkbox"/>	Excelente	Existen secuencias y/o agrupaciones de contenidos, que se incluyen en las programaciones, y establecen los logros, según el contexto en el que se sitúa el centro, que debe alcanzar el alumnado al finalizar los distintos cursos y ciclos, debatidos y aprobados por los órganos de gobierno y de coordinación docente del centro, conocidos por la comunidad educativa, con revisión regular de resultados de su aplicación por los equipos de ciclo o departamento y ETCP, con adopción de medidas de mejora si es necesario y reorganización de las actividades y programas de refuerzo y atención a la diversidad.
<input type="checkbox"/>	Bueno	Existen secuencias y/o agrupaciones de contenidos, que se siguen en las programaciones por cursos, ciclos y etapas, de manera que se conocen los logros que debe alcanzar el alumnado al finalizar los distintos cursos y ciclos, debatidos y aprobados por los órganos de gobierno y de coordinación docente del centro, conocidos por la comunidad educativa, aunque no se revisan suficientemente los resultados de su aplicación por los equipos de ciclo o departamento y ETCP para adoptar medidas de mejora y reorganizar las medidas de refuerzo pedagógico y atención a la diversidad tras cada evaluación.
<input checked="" type="checkbox"/>	Mejorable	Aunque existen las secuencias de contenidos y se definen los logros escolares a alcanzar en función del contexto educativo para cada ciclo, curso o etapa, no hay un documento unificado que lo recoja con claridad para todo el centro, falta coordinación entre ciclos/departamentos para acabar de definirlo en el ETCP, y aunque formalmente se revisen los resultados, se adopten propuestas de mejora, y se reorganicen medidas de refuerzo y atención a la diversidad, no siempre se consigue la continuidad de los aprendizajes de los alumnos en los diferentes cursos y el cumplimiento de la programación en cada curso.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de las siguientes situaciones: No existen secuencias de contenidos que se sigan en las programaciones o faltan en algún ciclo, departamento o etapa, no se coordina su elaboración con similares criterios, o son una mera copia de las programaciones ofrecidas por las editoriales sin que se hayan contextualizado en el centro, ni debatido en los órganos de coordinación docente, teniendo un papel exclusivo el libro de texto como guía didáctica, sin que existan referencias claras de los logros a alcanzar por el alumnado en cada ciclo y al finalizar la etapa.

Valoraciones o evidencias:

Necesitamos una mayor coordinación de los refuerzos y apoyos. Bien gestionada en el EO.

También más coordinación en las secuencias didácticas y de contenidos, los mapas lingüísticos de textos y discursos para el aula.

Un plan concreto de uso más intensivo del lenguaje oral y las preguntas.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

2. La concreción del currículum que hay que desarrollar, adaptado al contexto, y la planificación efectiva de la práctica

2.1. Establecimiento de secuencias de contenidos por áreas o materias en cada curso y ciclo para toda la etapa, o por cualquier otro procedimiento de ordenación del currículum (proyectos, tareas,...), de acuerdo con los objetivos y competencias básicas.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Coordinar la secuencia del Proyecto Lingüístico de Centro.

Temporalización:

2 trimestre

Personas responsables:

Equipos de Ciclo y ETCP

Indicadores de calidad:

Se elaborara el mapa/secuencia de textos en toda la infantil y la primaria del PLC

Propuesta: El Equipo de Orientación elabora un Plan de Orientación y atención tutorial consistente. También unas medidas claras y precisas de atención a la diversidad.

Temporalización:

Todo el curso

Personas responsables:

Equipo de Orientación y Jefatura de Estudios.

Indicadores de calidad:

Se revisan frecuentemente las rendimientos y desempeños del alumnado con dificultades, reelaborando y optimizando los apoyos y refuerzos. Todo queda registrado en los horarios del profesorado de atención a la diversidad.

Propuesta: Optimizar y aumentar las horas de refuerzo por alumno y el personal dedicado al los mismos.

Temporalización:

Todo el curso

Personas responsables:

Equipo de Orientación, profesorado y acompañantes coordinados por Jefatura de Estudios.

Indicadores de calidad:

Cada alumno de refuerzo y apoyo recibe las horas que les son necesarias y las más apropiadas para su situación. Se reflejará en los horarios del profesorado y el personal dedicado a acompañamientos y en su desempeño real en clase. Absentismo de las horas de refuerzo, apoyo y acompañamiento.

Propuesta: Reelaborar el punto c) del Proyecto Educativo.

Temporalización:

Todo el curso

Personas responsables:

ETCP, Claustro de Profesorado. Coordinados por Jefatura de Estudios y Dirección.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

2. La concreción del currículum que hay que desarrollar, adaptado al contexto, y la planificación efectiva de la práctica

2.1. Establecimiento de secuencias de contenidos por áreas o materias en cada curso y ciclo para toda la etapa, o por cualquier otro procedimiento de ordenación del currículum (proyectos, tareas,...), de acuerdo con los objetivos y competencias básicas.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Indicadores de calidad:

Existe una coordinación y concreción de los contenidos curriculares, así como un adecuado tratamiento transversal en las áreas de la educación en valores y otras enseñanzas. Todo ello se realiza para reelaborar el punto c) del Proyecto Educativo.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

2. La concreción del currículum que hay que desarrollar, adaptado al contexto, y la planificación efectiva de la práctica

2.2. Desarrollo de estrategias metodológicas propias del área o materia para abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con especial atención a:

- Leer, escribir, hablar y escuchar.
- Aprendizaje de las matemáticas ligado a situaciones de la vida cotidiana.
- Desarrollo del conocimiento científico, la expresión artística y la actividad física.
- Clima positivo de convivencia y promoción de valores de relación interpersonal.
- Utilización de nuevas tecnologías de la información y comunicación.

<input type="checkbox"/>	Excelente	El centro contempla en su planificación y en las programaciones, y se llevan a la práctica del aula, criterios y actividades comunes que permiten el desarrollo de estos aspectos esenciales en los procesos de aprendizaje, realizándose revisiones regulares sobre su eficacia y cumplimiento, acordándose nuevas acciones en el caso de que sea necesario.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	Se contemplan en la planificación y programaciones, y se llevan a la práctica del aula por parte de todos los docentes, aunque hay diferencias en su desarrollo porque los órganos de coordinación docente no lo tratan suficientemente, con la regularidad necesaria y/o no siempre se cumplen las acciones acordadas por todo el profesorado.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	Aunque hay prácticas docentes destacadas e iniciativas comunes consolidadas, y se incluyen en las programaciones, no hay una coordinación suficiente que permita avanzar en prácticas comunes para alcanzar logros similares por todo el alumnado al finalizar la etapa, quedando los acuerdos condicionados por la aceptación y/o interpretación personal.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: No se incluyen o se contemplan solo formalmente estos aspectos en la programación, su desarrollo se atiene al seguimiento del libro de texto, no se promueven planteamientos comunes de centro, no se abordan estas cuestiones en los órganos de gobierno y/o coordinación docente.

Valoraciones o evidencias:

Tenemos dificultades para que las familias conozcan con claridad lo que sus hijos e hijas van a aprender en las aulas.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

2. La concreción del currículum que hay que desarrollar, adaptado al contexto, y la planificación efectiva de la práctica

2.2. Desarrollo de estrategias metodológicas propias del área o materia para abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con especial atención a:

- Leer, escribir, hablar y escuchar.
- Aprendizaje de las matemáticas ligado a situaciones de la vida cotidiana.
- Desarrollo del conocimiento científico, la expresión artística y la actividad física.
- Clima positivo de convivencia y promoción de valores de relación interpersonal.
- Utilización de nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Elaboración del Proyecto Lingüístico de centro.

Temporalización:

Todo el curso

Personas responsables:

ETCP, Equipos de Ciclo.

Indicadores de calidad:

Queda fijado el PLC (Proyecto Lingüístico de Centro) como se ha dicho en otros indicadores y propuestas.

Propuesta: Establecer programaciones claras por niveles de un modo compartido y llevarlas a efecto. En las mismas, los criterios de evaluación y promoción están claros y las ponderaciones de ámbitos y dimensiones también.

Temporalización:

Mes de noviembre

Personas responsables:

Equipos de Ciclo y Equipos Docentes. Coordinados por Dirección y Jefatura de Estudios en el ETCP.

Indicadores de calidad:

Están claros e incorporados al punto e) del Proyecto Educativo del CEIP Andalucía los criterios de promoción y su % de ponderación por ámbitos.

La programaciones se hacen coordinadamente con los compañeros y compañeras de nivel y se llevan a efecto.

Propuesta: Formarse en matemáticas de la vida cotidiana.

Temporalización:

Todo el curso

Personas responsables:

Claustro

Indicadores de calidad:

Al menos un grupo de 10 de profesores y profesoras del centro se forman en matemáticas de la vida cotidiana.

Propuesta: Seguir desarrollando proyectos de creación artística, poética, creatividad e innovación escolar.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

2. La concreción del currículum que hay que desarrollar, adaptado al contexto, y la planificación efectiva de la práctica

2.2. Desarrollo de estrategias metodológicas propias del área o materia para abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con especial atención a:

- Leer, escribir, hablar y escuchar.
- Aprendizaje de las matemáticas ligado a situaciones de la vida cotidiana.
- Desarrollo del conocimiento científico, la expresión artística y la actividad física.
- Clima positivo de convivencia y promoción de valores de relación interpersonal.
- Utilización de nuevas tecnologías de la información y comunicación.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Temporalización:	Personas responsables:
Todo el curso	Dirección y profesorado del centro.
Indicadores de calidad:	
El proyecto Crearte se expande y da más frutos. Estos se exponen en la website del centro.	

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

3. La evaluación de los resultados escolares y la adopción de medidas de mejora adaptadas a las necesidades de ap

3.1. Criterios de evaluación, promoción y titulación.

<input type="checkbox"/>	Excelente	Se aplican criterios de evaluación, promoción y titulación comunes, con los que se valora el progreso en las áreas, competencias básicas y grado de madurez del alumnado, se han abordado su interpretación y aplicación así como los procedimientos más apropiados de evaluación en cada ámbito, área o materia según su metodología, siendo bien conocidos por la comunidad educativa.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	Se aplican criterios claros de evaluación, promoción y titulación comunes de manera homogénea por los equipos docentes, con procedimientos comunes de evaluación según la metodología propia de cada ámbito, área o materia, pero no siempre conocidos y clarificados en la comunidad educativa, produciéndose quejas y diferencias de interpretación en la evaluación con las familias.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	Se aplican criterios de evaluación, promoción y titulación comunes a todo el centro, pero se interpretan de manera desigual en los diferentes ciclos, cursos o etapas, situación que genera diferencias, al no coordinarse suficientemente la aplicación e interpretación de los criterios y procedimientos de evaluación por parte de los órganos de gobierno y de coordinación docente.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: No existen criterios claros y suficientemente debatidos, por lo que se generan situaciones de conflicto; no se aplican con regularidad ni son conocidos por la comunidad educativa; y se desarrolla la evaluación de manera individual, sólo centrada en contenidos del libro de texto no siempre relevantes.

Valoraciones o evidencias:

Los criterios de evaluación y promoción de los aprendizajes no son bien conocidos por las familias del centro.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Establecer con claridad los criterios y procedimientos de evaluación de los aprendizajes entre los que habría que manejar algunos distintos a las clásicas pruebas de clase.	
Temporalización:	Personas responsables:
Noviembre	ETCP y Equipos docentes.
Indicadores de calidad:	
Se elaboran y presentan en las primeras reuniones de noviembre los criterios de evaluación en los distintos ciclos y niveles.	

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

3. La evaluación de los resultados escolares y la adopción de medidas de mejora adaptadas a las necesidades de ap

3.2. Evaluación del alumnado que realiza el centro y resultados de pruebas externas.

Ref.Doc.: AutMejLogMemB

Cód.Centro: 29009569

<input type="checkbox"/>	Excelente	El centro tiene buenos resultados escolares dentro del contexto social al que atiende, realiza la evaluación inicial, continua y final, celebra sesiones de evaluación en profundidad, adopta medidas para el alumnado que presenta dificultades de aprendizaje, se consideran los resultados de las pruebas externas, y se aprueban y aplican medidas de mejora para determinados aprendizajes, que comprometen a todo el centro, y se realiza el seguimiento y valoración de los efectos por parte de los órganos de gobierno y coordinación docente.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	Aunque el centro realiza la evaluación inicial, continua y final, celebrando las sesiones de evaluación, adoptando medidas para el alumnado con dificultades de aprendizaje, se consideran los resultados de las pruebas externas, se adoptan y se realiza un seguimiento de las medidas de mejora y sus efectos, existen disfunciones e incumplimientos en determinados momentos y situaciones que deben ser revisadas por los órganos de gobierno y coordinación docente para cumplir con las expectativas sobre los logros escolares del alumnado.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	Se produce alguna de estas situaciones: Los resultados son algo inferiores a los de otros centros de la provincia o con similar ISC, el Centro coordina la evaluación inicial, continua y final con diferencias entre los distintos cursos o etapas, estudia los resultados y adopta medidas aunque atiende al alumnado con dificultades de aprendizaje con acciones y criterios no siempre homogéneos, y trata los resultados de las pruebas externas, adopta medidas, realiza el seguimiento, pero no se valoran en profundidad los efectos de su realización
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: Los resultados del alumnado son inferiores a los de otros centros de la provincia o con similar ISC; no se coordinan las evaluaciones inicial, continua y final; las sesiones de evaluación son formales, sin analizar los resultados y profundizar en las necesidades de aprendizaje del alumnado o en medidas de mejora; se analizan superficialmente y se hacen propuestas de mejora formales sobre los resultados de las pruebas externas, sin que se haga un seguimiento de su realización y efectos.

Valoraciones o evidencias:

La evaluación inicial no solo con pruebas no se introducen a tiempo y debidamente en la aplicación Séneca.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

3. La evaluación de los resultados escolares y la adopción de medidas de mejora adaptadas a las necesidades de ap

3.2. Evaluación del alumnado que realiza el centro y resultados de pruebas externas.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Extrapolar el resultado de las pruebas externas a las evaluaciones de aula que realiza el profesorado. Verificar su validez.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso

Dirección

Indicadores de calidad:

Se cotejan y analizan los datos disponibles en la aplicación Séneca para comprobar su validez y mejorar los aprendizajes.

Propuesta: Introducir los resultados de la observación y evaluación inicial en Séneca. No usar exclusivamente las pruebas y tests de clase.

Temporalización:

Personas responsables:

Indicadores de calidad:

Todo el profesorado introduce en Séneca los resultados de la exploración inicial de su alumnado.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

4. La inclusión escolar y la atención a las necesidades de aprendizaje como respuesta educativa a todo el alumnado

4.1. Medidas de atención a la diversidad adaptadas a las necesidades específicas del alumnado.

<input type="checkbox"/>	Excelente	El centro tiene establecida la forma de atención a la diversidad en su proyecto educativo y la organización de las actividades de refuerzo y recuperación, con medidas curriculares y organizativas adaptadas al contexto y necesidades del alumnado, revisables y coordinadas, y con información precisa a las familias sobre la evolución del alumno/a
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	El centro tiene establecida la forma de atención a la diversidad en su proyecto educativo, y la organización y de las actividades de refuerzo y recuperación, con medidas curriculares y organizativas, aunque no suficientemente adaptadas al contexto y necesidades del alumnado en determinados casos, con información a las familias.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	Se produce alguna o varias de estas situaciones: Aunque está establecida la atención a la diversidad en el proyecto educativo, se realizan desiguales prácticas, no siempre coordinadas o con un seguimiento estructurado, no bien adaptadas en todos los casos al contexto o a las necesidades del alumnado, y con limitada o poca información para las familias en ocasiones.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: El centro no ha establecido la forma de atención a la diversidad en su proyecto educativo, improvisa actividades de refuerzo y recuperación, con prácticas desiguales no coordinadas sin adaptación al contexto y al alumnado, y no considera la necesidad de dar información al respecto a las familias.

Valoraciones o evidencias:

Siempre podemos mejorar algo en este campo. Desde la coordinación de los refuerzos y apoyos, hasta el acompañamiento, como ya se dijo en otro apartado de esta memoria.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

4. La inclusión escolar y la atención a las necesidades de aprendizaje como respuesta educativa a todo el alumnado

4.1. Medidas de atención a la diversidad adaptadas a las necesidades específicas del alumnado.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Coordinación y supervisión de los apoyos y su máxima eficiencia.

Temporalización:

Personas responsables:

Primer trimestre y cuando haya algún cambio

Jefatura de estudios o persona en quien delegue para su introducción.

Indicadores de calidad:

Seguimiento en Séneca, expediente, del alumnado sujeto a atención, refuerzo o apoyo. Cotejo con las calificaciones obtenidas.

Propuesta: Evitar la atención parcelada del alumnado sujeto a refuerzos y apoyos

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso.

Equipo de orientación, bajo la supervisión de la Jefatura de Estudios y la Dirección del CEIP Andalucía.

Indicadores de calidad:

Confección cuidadosa de los informes trimestrales de apoyo. Actualización y seguimiento de los grupos conformados.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

4. La inclusión escolar y la atención a las necesidades de aprendizaje como respuesta educativa a todo el alumnado

4.2. Programación adaptada.

<input type="checkbox"/>	Excelente	El Centro planifica, pone en práctica y revisa los programas de refuerzo de áreas instrumentales básicas, de aprendizajes no adquiridos, para el alumnado que no promociona curso, y programas de adaptación curricular, y demás programas de atención a la diversidad, haciendo un seguimiento y revisión de las programaciones, valorando la evolución y logros del alumnado, e informando y estableciendo compromisos con las familias en todo caso.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	El Centro planifica, pone en práctica y revisa los programas de atención a la diversidad establecidos por norma, haciendo un seguimiento de las programaciones, aunque algunos programas de no están lo suficientemente desarrollados o revisados, o hay algunas diferencias de criterio en su desarrollo, informándose y estableciéndose compromisos educativos con las familias cuando es necesario.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	Aunque el Centro planifica y pone en práctica los programas de atención a la diversidad establecidos por norma y los revisa en las sesiones de evaluación, no siempre están coordinadas las acciones y se garantiza la continuidad en su aplicación, con desiguales prácticas de información a las familias y sin establecer, o hacerlo en pocos casos de todos los que podría ser necesario, compromisos educativos con las familias.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: No siempre se llevan a cabo programas de atención a la diversidad cuando es obligado aplicarlos, no se establecen ni el seguimiento ni el control de programaciones al respecto, ni se revisan los resultados de las actividades de aprendizaje realizadas y la evolución de los logros del alumnado, y se da poca o no se considera la necesidad de dar información y establecer compromisos con las familias.

Valoraciones o evidencias:

Detectamos ineficiencias en los programas y medidas de adaptación curricular y atención a la diversidad. Quizá debidas a una poco continuada actuación de las plantillas a lo largo de los cursos. Sobre todo en los equipos destinados a atenderla. Se hace necesarias las adaptaciones curriculares más simples y también las ACI, incorporándolas a la programación de aula. También un mayor seguimiento de los compromisos educativos que deberán realizarse con todos los alumnos que tengan dificultades en alguna materia, como indica la nueva orden de prevención de dificultades de convivencia.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

4. La inclusión escolar y la atención a las necesidades de aprendizaje como respuesta educativa a todo el alumnado

4.2. Programación adaptada.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Coordinar actuaciones y reflejarlas en las correspondientes adaptaciones curriculares y compromisos.

Temporalización:

Todo el curso.

Personas responsables:

Equipo de Orientación, profesorado implicado y familias, bajo la supervisión de la Dirección y la Jefatura de Estudios.

Indicadores de calidad:

Se elaboran las Adaptaciones que se precisen y se realizan compromisos educativos de acuerdo con la norma de prevención de dificultades convivencia.

Propuesta: El alumnado repetidor o con dificultades de aprendizaje tiene los oportunos planes de apoyo y refuerzo.

Temporalización:

Todo el curso.

Personas responsables:

Profesorado tutor. Supervisados por Jefatura de Estudios.

Indicadores de calidad:

El alumnado repetidor dispone de un plan somero en donde se refleje la oportunidad del éxito escolar de algún modo. No pueden sometérselos a la falta de oportunidades por el retraso contraído.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

4. La inclusión escolar y la atención a las necesidades de aprendizaje como respuesta educativa a todo el alumnado

4.3. Tutorización del alumnado, relación con las familias y el entorno.

<input type="checkbox"/>	Excelente	La totalidad de los equipos docentes colaboran en la tutorización y se cumple el plan de orientación y acción tutorial, hay reuniones regulares de coordinación del equipo docente, favoreciendo la inclusión del alumnado, en coordinación con el orientador/a y profesorado o personal especialista, con un seguimiento personalizado, detectando dificultades y adoptando medidas inmediatas, promoviendo la equidad y la socialización, la transición entre etapas, con la colaboración de las familias, y adopción de compromisos educativos cuando son necesarios.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	La totalidad de los equipos docentes colaboran en la tutorización del alumnado y se cumple el plan de orientación y acción tutorial, hay reuniones regulares de coordinación del equipo docente, aunque en alguno de los grupos no todo el profesorado asume la corresponsabilidad en la tutorización, hay en general coordinación con el orientador/a y profesorado o personal especialista, se realizan programas de tránsito y de acogida manteniéndose por lo común una comunicación y colaboración continua con las familias y el entorno, con adopción de compromisos cuando es necesario.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	El tutor asume individualmente la tutorización y realiza las actividades del plan de orientación y acción tutorial con poca coordinación con el resto de profesorado que imparte docencia en el grupo, asume el seguimiento de la atención a la diversidad del grupo, se coordina con el orientador/a y profesorado o personal especialista, y es el que mantiene la relación con las familias sin la colaboración, o poca, del resto del profesorado que también atiende al grupo de alumnos, no siempre adoptando con las familias compromisos educativos o de convivencia cuando son necesarios.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: El plan de orientación y acción tutorial no se ejecuta o solo en parte, no se cumplen las actividades de tutoría, no hay reuniones de coordinación del equipo docente, poca coordinación con el orientador/a y profesorado o personal especialista, no se definen o aplican programas de tránsito y de acogida, no se implica el profesorado que junto al tutor atiende al grupo de alumnos, poca o nula relación con las familias y el entorno, sin que se favorezca la colaboración de las familias, y no se establecen compromisos educativos y de convivencia.

Valoraciones o evidencias:

Nuestra percepción es buena en este ámbito aunque vemos la oportunidad de mejorar en algunos extremos como la información inmediata a las familias de la evolución de sus hijos, y la coordinación con el Orientador u Orientadora de referencia.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

4. La inclusión escolar y la atención a las necesidades de aprendizaje como respuesta educativa a todo el alumnado

4.3. Tutorización del alumnado, relación con las familias y el entorno.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Habrá reuniones periódicas y frecuentes en tiempo de recreo o en horario no lectivo de la Orientadora y los equipos docentes del CEIP Andalucía.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso

Orientadora y Dirección.

Indicadores de calidad:

Quedan reflejadas en actas y en los calendarios del centro, las reuniones que se han llevado a cabo.

Propuesta: Mejorar, aún más si cabe, la coordinación e información a las familias de la evolución académica de sus hijos e hijas.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso.

Profesorado tutor. Supervisión de Jefatura de Estudios y Dirección.

Indicadores de calidad:

Quedarán registradas las entrevistas y compromisos que los tutores y tutoras lleven a efecto con los escolares en dificultad.

Propuesta: Seguir asiduamente la evolución de contratos y compromisos establecidos con las familias y los escolares. Darles más responsabilidades reales en el centro y en casa, esperando respuestas positivas y adecuadas.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso.

Profesorado tutor. Jefatura de Estudios.

Indicadores de calidad:

Se revisan los responsables de aulas y centro. Se da autonomía a los niños y niñas, pero se le exige y registran sus respuestas. Los padres están puntualmente informados por medios habituales o mediante los electrónicos.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

5. Una dirección y coordinación del centro orientada a la eficacia de la organización en la consecución y mejora de los logros escolares de todo el alumnado.

<input type="checkbox"/>	Excelente	El equipo directivo y otros cargos dirigen y coordinan y la actividad educativa del centro para garantizar la eficacia de los procesos de aprendizaje, analizando conjuntamente los resultados y logros del alumnado, adoptando y aplicando medidas de mejora, promoviendo la convivencia y un apropiado clima escolar, garantizando el adecuado funcionamiento del centro, e impulsando la colaboración con las familias y el entorno, convocando los órganos de gobierno y de coordinación docente con regularidad y un orden del día relevante para la eficacia educativa.
<input type="checkbox"/>	Bueno	El equipo directivo y otros cargos dirigen y coordinan y la actividad educativa del centro para garantizar la eficacia en los procesos de aprendizaje, analizando conjuntamente los resultados y logros del alumnado, adoptando y adoptando medidas de mejora, promoviendo la convivencia y un apropiado clima escolar, garantizando el adecuado funcionamiento del centro, e impulsando la colaboración con las familias y el entorno, convocando los órganos del centro, aunque no siempre con la regularidad necesaria y con un orden del día relevante para la eficacia educativa del centro.
<input checked="" type="checkbox"/>	Mejorable	Al Equipo Directivo y otros cargos les ocupa mucho tiempo la gestión del día a día, en detrimento de una dirección y coordinación eficaz de la actividad educativa, reúnen a los órganos del centro con cierta regularidad, pero no consiguen promover el análisis de resultados y logros escolares del alumnado y la toma de decisiones dirigida a la mejora de la eficacia de los procesos de aprendizaje y la convivencia, sin que se concreten suficientes objetivos y actuaciones de mejora según el contexto y necesidades del alumnado, aunque se promueva la colaboración con las familias y el entorno.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: El equipo directivo y otros cargos están centrados con regularidad en la gestión del día a día, reúnen poco y sin contenido relevante a los órganos de gobierno y de coordinación docente, no ejercen una dirección y coordinación eficaz de la actividad educativa del centro, salvo en algunos aspectos, prima la iniciativa pedagógica individual o de determinados órganos, no se promueven acuerdos y actuaciones comunes para todo el centro, y hay poca o no se promueve la comunicación y colaboración con las familias y con el entorno.

Valoraciones o evidencias:

Aunque algunos sectores creen que la dirección del centro es buena o excelente. El equipo directivo cree que es buena y mejorable. ¿Por qué?

Al Equipo Directivo les ocupa mucho tiempo la gestión del día a día, en detrimento de una dirección y coordinación eficaz de la actividad educativa, reúnen a los órganos del centro con cierta regularidad, pero no consiguen promover siempre el análisis de resultados y logros escolares del alumnado tanto como ellos desearían.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

5. Una dirección y coordinación del centro orientada a la eficacia de la organización en la consecución y mejora de los logros escolares de todo el alumnado.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: El equipo directivo evitara el burocratismo y se pondrá al lado del profesorado en el aula. Su presencia efectiva en las clases serán mayor, con el ánimo siempre puesto en la mejora real de los desempeños docentes. La visita a clase se entenderá como una parte más de la actividad de respaldo que el equipo directivo proyecta sobre el profesorado y la mejora de los logros escolares.

Temporalización:

Personas responsables:

A partir de noviembre.

Equipo Directivo.

Indicadores de calidad:

Dispondremos de un programa sencillo y transparente de supervisión escolar para la mejora de los resultados. Se cotejará con el profesorado en un proceso de conversación positiva de círculos de mejora.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

6. La relación interpersonal y los valores de la convivencia dentro de un apropiado clima escolar.

<input type="checkbox"/>	Excelente	El Centro dispone y aplica un plan de convivencia para prevenir la aparición de conductas contrarias a las normas de convivencia y facilitar un adecuado clima escolar, con medidas y actuaciones que favorecen la mejora del ambiente socioeducativo, las prácticas educativas inclusivas y la resolución pacífica de los conflictos, con regulación del procedimiento sancionador, contando con la participación de la comunidad educativa, la colaboración de distintas administraciones y recursos del entorno, e implicación de las familias con compromisos de convivencia.
<input checked="" type="checkbox"/>	Bueno	El centro dispone y aplica un plan de convivencia para prevenir la aparición de conductas contrarias a las normas de convivencia y facilitar un adecuado clima escolar, con medidas y actuaciones que favorecen la mejora del ambiente socioeducativo, las prácticas educativas inclusivas y la resolución pacífica de los conflictos, con regulación del procedimiento sancionador, contando con la participación de la comunidad educativa, y la colaboración externa, pero no se consiguen solucionar determinadas situaciones por no implicarse la familia y lograr mejorar la conducta en el aula.
<input type="checkbox"/>	Mejorable	El Centro dispone y aplica un plan de convivencia para prevenir la aparición de conductas contrarias a las normas de convivencia y facilitar un adecuado clima escolar, con medidas y actuaciones que favorecen la mejora del ambiente socioeducativo, las prácticas educativas y la resolución pacífica de los conflictos, con regulación del procedimiento sancionador, pero se necesita de una mayor implicación de toda la comunidad educativa, criterios y actuaciones comunes para regular la convivencia y mejorar la colaboración externa, con implicación de las familias para reducir los conflictos.
<input type="checkbox"/>	Inadecuado	Se produce alguna o varias de estas situaciones: El Centro dispone de un plan de convivencia formal, con actividades que favorecen la convivencia que no siempre se aplican, un procedimiento sancionador que se aplica de forma desigual, hay diferencias significativas de criterios e incluso en el procedimiento de su aplicación entre el profesorado, con contradicciones constantes, no hay participación e implicación de la comunidad educativa, poca tutorización, incomunicación o enfrentamiento con las familias, e ineficaz colaboración con otros servicios externos.

Valoraciones o evidencias:

Revisamos el Plan de Convivencia para adaptarlo a la nueva normativa. Tenemos los dispositivos adecuados para impulsar más la responsabilidad personal y colectiva en el centro. No damos todo hecho pero exigiremos respuestas de todos los sectores educativos, alumnado y familias, otros sectores sociales y servicios de atención comunitaria que deberían corresponsabilizarse junto con el centro educativo para hacer del centro y su entorno, espacios de educación cívica continua.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

6. La relación interpersonal y los valores de la convivencia dentro de un apropiado clima escolar.

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012:

Propuesta: Perfilar en Plan de Convivencia para ganar en responsabilidad y puesta en práctica de la responsabilidad en el centro y fuera de él de nuestros alumnos.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso.

Jefatura de Estudios y profesorado tutor.

Indicadores de calidad:

El Plan de Convivencia se adapta a las nuevas situaciones. Se toman y amplían las medidas para promover la responsabilidad: encargados y responsables, expectativas y respuestas, seguimiento, acompañamiento y tutoría intensa con aquellas familias que más lo necesitan.

Propuesta: Potenciar a los delegados de padres y madres como resortes e instrumentos para la mejora de la convivencia.

Temporalización:

Personas responsables:

Todo el curso.

Delegados y delegadas de padres. Jefatura de Estudios, Dirección y profesorado tutor.

Indicadores de calidad:

Se sigue la nueva orden de prevención de dificultades de convivencia y se forma a los delegados y delegadas en materia preventiva de problemas de este tipo. Intervienen, llegado el caso, en compromisos y planes de mejora del modo que se arbitre en el plan de convivencia de nuestro centro.

MEMORIA DE AUTOEVALUACIÓN DEL CURSO 2011/2012

B. PROPUESTAS DE MEJORA PARA SU INCLUSIÓN EN EL PLAN DE CENTRO.

7. Otras propuestas de mejora en relación con los objetivos para su inclusión en el plan de centro

Valoraciones o evidencias:

Propuestas de mejora para el curso 2011/2012: