

# **EL CUADERNO DE TRABAJO EN GRUPO (QTG-R)<sup>i</sup>: UNA HERRAMIENTA PARA EL APRENDIZAJE COOPERATIVO EN LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA**

**TRAVER MARTÍ, Joan Andrés <sup>(1)</sup>;**

jtraver@edu.uji.es

<sup>(1)</sup>Universitat Jaume I de CASTELLÓ, Facultat Ciències Humanes i Socials, Departament d'EDUCACIÓ

## **RESUMEN**

En ésta comunicación se presenta una herramienta de trabajo para conducir el aprendizaje en grupos cooperativos siguiendo las pautas de los grupos de investigación. El QTG-R es un cuaderno de aprendizaje en grupo que media en el aprendizaje a realizar por el estudiantado universitario cuando implementamos el aprendizaje cooperativo. Ha sido utilizado con éxito en varias experiencias de enseñanza universitaria en la Universitat Jaume I de Castelló. Básicamente recoge y orienta el proceso de aprendizaje en dinámicas de pequeños grupos cooperativos estructurando el trabajo a realizar alrededor de cinco cuestiones básicas que definen la vida del grupo: ¿quienes somos?, ¿qué pretendemos?, ¿cómo nos organizamos?, ¿qué proyectos realizamos? y ¿cómo los valoramos?.

**Palabras clave:** Cuaderno de aprendizaje en grupo; Aprendizaje cooperativo; portafolio.

## **1. Introducción**

Entre los diferentes materiales e instrumentos para desarrollar el aprendizaje cooperativo, las carpetas o cuadernos de aprendizaje en grupo constituyen una de las principales herramientas –aunque también de las menos conocidas y utilizadas- para facilitar la implementación de las propuestas de aprendizaje cooperativo en la enseñanza universitaria. Su diseño y estructura de trabajo propicia los elementos necesarios para que los diferentes grupos de aprendizaje vayan dando los pasos necesarios en la construcción compartida del conocimiento. De esta forma, desde la creación de los grupos de trabajo a la asignación de roles o al establecimiento de las normas que regulan la vida del grupo se van concretando y llevando a la práctica los diferentes elementos que están en la base del aprendizaje cooperativo..

En la presente comunicación nos acercaremos al diseño del QTG-R, un cuaderno de trabajo para desarrollar el aprendizaje cooperativo utilizando como elemento central la pauta que guía los grupos de investigación y que ha sido utilizada con éxito en algunas experiencias realizadas en la Universitat Jaume I de Castelló. Para ello, en primer lugar analizaremos qué papel juegan los cuadernos de aprendizaje para mediar en los procesos grupales de aprendizaje. Posteriormente estudiaremos el diseño y la estructura del QTG-R revisando cada uno de sus principales componentes. En último lugar realizaré una valoración de los resultados alcanzados mediante su experimentación en la enseñanza universitaria.

## **2. Objetivos**

El objetivo básico que perseguimos con esta herramienta de trabajo lo podemos concretar en el siguiente:

- Desarrollar una herramienta de trabajo en grupo que medie y facilite los procesos de aprendizaje cooperativo.

## **3. El cuaderno de aprendizaje en grupo: mediar en la interacción social.**

Los cuadernos de aprendizaje o trabajo en grupo constituyen una extraordinaria herramienta para mediar en los procesos de aprendizaje basados en la interacción social ([1] y [2]). Mediante la utilización del cuaderno de trabajo en grupo se desarrollan mediaciones instrumentales que sirven para pautar y guiar el trabajo de los pequeños grupos profundizando en una dimensión interaccionista del aprendizaje a realizar. Para ello, entre otros elementos, hemos incorporado como secuencia de trabajo a seguir la dinámica de la técnica de los grupos de investigación, facilitando fichas de trabajo que organizan y orientan el trabajo a realizar por los grupos. Éstos desarrollan su trabajo siguiendo de

forma genérica las orientaciones y pautas principales de la técnica de los grupos de investigación ([3] y [4]). Las mediaciones sociales las llevamos a cabo mediante dinámicas de pequeños grupos de aprendizaje cooperativo que realizan pequeños trabajos de investigación. De esta forma, el cuaderno de trabajo integra dos tipos de mediaciones docentes: las sociales (el aprendizaje cooperativo) y las mediaciones instrumentales (la propia carpeta o el cuaderno de aprendizaje en grupo).

El uso de la carpeta o cuaderno de trabajo en grupo se asemeja al portafolio en su acepción didáctica ([5], [6], [7], [8], [2] y [9]). Permite construir una especie de andamio para conducir las propuestas de trabajo y los aprendizajes del alumnado. En nuestra experiencia lo hemos utilizado buscando en él una dimensión no solo evaluativa -uso principal que se le suele otorgar- sino también organizativa y didáctica. Si pasamos a describir cada una de estas dimensiones y usos del cuaderno de aprendizaje, tenemos:

- Desde una acepción evaluativa el cuaderno de aprendizaje puede funcionar, y de hecho lo hemos usado, como una carpeta evaluativa. Desde esta orientación, tal y como apuntan Brown y Glasher [6] el cuaderno o portafolios se convierte en un dossier donde se recoge una selección de los trabajos realizados por el alumnado durante un período de tiempo y en una determinada asignatura. Sin embargo, al mismo tiempo, hace explícita la propuesta metodológica y didáctica que empleará el profesorado. Desde esta acepción nos ha facilitado la realización tanto de una evaluación de resultados o sumativa del trabajo realizado en la asignatura, como la evaluación formativa del progreso o cambio durante el mismo período de tiempo. Esta herramienta o estrategia valorativa potencia en el alumnado la autodirección o autocontrol como aprendiz, desarrollando la capacidad de reflexión y toma de decisión sobre su propio aprendizaje [10]. Respecto del trabajo docente nos permite evaluar aspectos como la planificación o el uso de determinadas estrategias o recursos educativos.
- Desde una acepción didáctica y organizativa el cuaderno de aprendizaje en grupo nos permite realizar una propuesta de trabajo a nuestro alumnado capaz de conducir sus aprendizajes desde planteamientos interactivos y dialógicos. Constituye un andamiaje excepcional para resolver con bastantes oportunidades de éxito las diferentes situaciones de aprendizaje, ya que además de pautar el trabajo del estudiantado facilita las orientaciones necesarias para desarrollar las propuestas de trabajo. Como propuesta de aprendizaje permite desarrollar en nuestro alumnado capacidades y competencias tan importantes para el ejercicio profesional autónomo en la sociedad de la información como la búsqueda, selección y análisis crítica de la información o también, si nos situamos en el ámbito de la formación de la ciudadanía crítica, permite desarrollar las capacidades de planificación y evaluación.

#### **4. El QTG-R : análisis de su estructura de trabajo.**

En el diseño y elaboración del QTG-R como cuaderno de trabajo para pautar i orientar el aprendizaje en grupos cooperativos, partimos de una estructura de trabajo que responde a cinco cuestiones básicas que organizan y dan sentido a la vida del grupo:

- ¿Quiénes somos?
- ¿Qué pretendemos?
- ¿Cómo nos organizamos?
- ¿Qué proyectos compartimos y cómo los llevamos a cabo?
- ¿Cómo valoramos lo que hacemos?

Cada una de estas preguntas sirve de desencadenante para estructurar y diseñar las diferentes partes del cuaderno que facilitan la implementación y desarrollo de las propuestas de trabajo de nuestro estudiantado mediante el aprendizaje cooperativo. A partir de ellas cada grupo organiza su propuesta de trabajo dando respuesta a los principales elementos que posibilitan su aprendizaje de forma cooperativa.

Si pasamos a analizar cada una de estas cuestiones nos encontramos con que la primera cuestión a la que intentamos dar respuesta cuando nos planteamos trabajar en grupo es la relativa a nuestra identidad colectiva: ¿Quiénes somos? Dar nombre al grupo, identificar a cada uno de sus miembros y partir de imaginarios positivos de su composición se tornan elementos básicos para conformar un buen punto de inicio. Necesitamos, además, disponer de aquellos datos que faciliten el contacto y la comunicación entre los componentes del grupo y que nos permitan, al mismo tiempo, hacernos visibles para nuestros compañeros. Realizar una autobiografía personal de presentación al grupo suele ser también un elemento aconsejable para este menester (Anexo: diapositiva de portada del QTG-R i diapositiva nº 1) .

Una vez trabajada la composición del grupo, pasamos a plantearnos cuáles son las razones que nos llevan a compartir un proyecto de aprendizaje: ¿Qué pretendemos? Para dar respuesta a esta cuestión, en primer lugar es preciso concretar las finalidades que como grupo compartimos. Finalidades que tienen tanto que ver con el propio proyecto de aprendizaje que pretendemos desarrollar como con respecto al propio trabajo en grupo (ya que también es objeto de aprendizaje: Anexo, diapositiva nº 2). Pero, además, resulta bastante positivo para la dinámica del propio grupo apoyar estas pretensiones con un acuerdo que las haga posible. Como refuerzo a las finalidades incorporamos también en el QTG-R un contrato de aprendizaje que nos comprometa estudiantado-profesorado en el desarrollo de los proyectos de aprendizaje en grupos cooperativos (Anexo: diapositivas nº 3a y 3b).

Cualquier propuesta de aprendizaje cooperativo precisa de una estructura organizativa del grupo que la haga posible: ¿Cómo nos organizamos? Para ello, y para facilitar una óptima y adecuada vida del grupo, es necesario acordar unas normas mínimas de funcionamiento que permitan desarrollar las propuestas de aprendizaje cooperativo atendiendo siempre a niveles de interacción social dignificantes. Compromiso individual y colectivo y exigencia mutua, serán elementos básicos que deberán estar presentes en la composición de estas normas (Anexo: diapositiva nº 4). La asignación rotativa de los roles y la distribución equitativa de las tareas de trabajo son dos de las cuestiones básicas que cualquier grupo debe resolver (Anexo: diapositivas 5, 5bis y 6).

A partir de este momento, estamos en condiciones de empezar a dar forma a nuestro proyecto de aprendizaje en grupo: ¿Qué proyectos compartimos y cómo los llevamos a cabo? En esta parte del cuaderno de trabajo tomamos como referente las pautas de trabajo de los grupos de investigación ([3] y [4]). A partir de ellas, hemos ido concretando diferentes fichas de trabajo que estructuran, orientan y permiten su implementación. Así podemos encontrar desde aquellas actividades que tienen que ver con la planificación del proyecto, a aquellas otras que pautan el proceso de investigación científica (elección y justificación del problema de investigación, búsqueda de información, selección y análisis de la información, etc.), permiten su seguimiento y nos llevan a su difusión (informe de la investigación) (Anexo: diapositivas 7 a 12).

Finalmente, la actividad desarrollada no estaría completa ni facilitaría una mayor autonomía en el aprendizaje de nuestro estudiantado si no abordáramos la cuestión relativa a la evaluación: ¿Cómo valoramos lo que hacemos? Adentrarnos en una visión democrática y formativa de la evaluación que permita una mayor conciencia de los aprendizajes realizados precisa dar voz al estudiantado en este proceso. Para ello es necesario facilitar pautas que permitan la reflexión y emisión de informes argumentados sobre los aprendizajes y los trabajos realizados. Pautas que van desde la reflexión y toma de conciencia actitudinal y comportamental a nivel individual, hasta la del propio grupo y el o la docente (Anexo: diapositivas nº 13 a 17). Pero al mismo tiempo, un planteamiento democrático de la evaluación necesita hacer públicos y facilitar la discusión y el acuerdo argumentativo sobre los criterios de evaluación. La rúbrica de evaluación ha sido el instrumento elegido para poder llevar a cabo esta pretensión (Anexo: diapositiva nº 18).

## **5. Valoración de las experiencias realizadas con el QTG-R. Consideraciones finales.**

El QTG lo hemos venido utilizando de forma exitosa en el desarrollo de algunas experiencias prácticas de enseñanza universitaria en las que hemos empleado el aprendizaje cooperativo como propuesta de trabajo. A raíz de la realización de un proyecto de mejora educativa que presentamos en la Universitat de Castelló durante el curso académico 2003-04, diseñamos y experimentamos por primera vez el QTG en el desarrollo de nuestras clases en la universidad. En concreto lo aplicamos en dos asignaturas

y dos titulaciones diferentes: “Psicología de la Educación y del Desarrollo en la edad escolar” que se imparte en el 1er curso de la titulación de Maestro Educación Musical e “Intervención Psicodiagnóstica en Trastornos del Desarrollo” que se imparte en el segundo curso de la titulación de Psicopedagogía. Esta experiencia educativa obtuvo un accésit en los premios de mejora educativa de la Universitat Jaume I de esa convocatoria académica [2]. La valoración de las experiencias de aprendizaje desarrolladas mediante el QTG en ese curso escolar por parte de todas las personas que participaron en él fue altamente positiva. Los cuadernos nos han servido para organizar y conducir los trabajos de investigación de nuestro alumnado mediante la organización de los aprendizajes en grupos cooperativos.

Desde el punto de vista docente algunas de las ventajas que observamos en la utilización del QTG-R con respecto a la implementación del aprendizaje cooperativo son:

- Orienta, pauta, facilita ayudas i acelera el ritmo de aprendizaje de los grupos de trabajo.
- Muchos de los conflictos que se producen en los grupos debido a la falta de responsabilidad en la asunción de los roles o con respecto al acuerdo intersubjetivo sobre las normas de convivencia han disminuido considerablemente.

La valoración hecha por nosotros ha sido muy positiva, pero como veremos, desde el punto de vista del alumnado, ésta tampoco deja lugar a dudas. De los informes de evaluación y valoración de la experiencia realizados por nuestro estudiantado y a modo de ejemplo hemos seleccionado algunos de los comentarios y apreciaciones en los que se puede apreciar su grado de satisfacción:

*“Nos han servido para **planificar** nuestro trabajo dentro del grupo y **asignar** nuestras tareas dentro del mismo y darnos prisa cuando veíamos que no llegábamos a la **meta** establecida” (Carlos, alumno de 2º de Psicopedagogía).*

*“Todos nos asustamos bastante al comprobar que el nivel de compromiso era muy elevado, sobre todo, al control del cuaderno de trabajo, pero a la vez, reconocimos que esta innovadora forma de trabajar nos gustaba y podía resultar interesante” (Shaila, 1º de Maestro Musical).*

*“Los cuadernos de trabajo creo que resultan muy útiles, en cuanto que te obligan a exponer lo que vas haciendo, lo que te falta por hacer y lo que ya has hecho” .”(Enrique, alumno de 2º de Psicopedagogía)*

*“El hecho de trabajar en grupo, bajo un prisma de reflexión y análisis ha resultado un elemento de **riqueza** conceptual y significativa para todo el grupo y también individual. De hecho ha exigido una **implicación** para cumplir las tareas y roles asignadas en cada caso. Ha supuesto una interdependencia de aprendizaje beneficiosa y un sentimiento de compromiso individual.”(Rosa, alumna de 2º de Psicopedagogía)*

*“Ha sido una **relación de igual a igual** entre los miembros del grupo...nos hemos podido prestar ayuda mutua.” .”(Xavi, alumno de 1º de Maestro Musical)*

*“Aunque tiene aspectos negativos, como que siempre hay gente que aporta más y pone mayor empeño, me quedo con todo lo positivo: la buena relación que teníamos en el grupo, compartir los conocimientos de unos con otros para explicarnos lo que no entendíamos, y sobre todo, que a diferencia de la mayoría de los trabajos que había hecho en grupo hasta ahora, todos hemos participado en todo, y ha sido un verdadero trabajo en equipo, sin que en ningún momento se partiese el trabajo y cada uno realizase su parte para luego unirlo” (Susana, 1º de Maestro Musical).*

*“Una metodología basada en el trabajo cooperativo. Forma de trabajo muy estudiada por nosotros...hasta ahora jamás puesta en práctica de manera formal.” .”(Vicent, alumno de 2º de Psicopedagogía)*

*“Te implicas mucho, te sientes **muy motivado** y a la vez muy responsable. **Rendimos al máximo.**” (Anna, alumna de 2º de Psicopedagogía)*

Los buenos resultados obtenidos con la utilización del QTG son los que nos han motivado a seguir utilizándolo en nuestras experiencias con aprendizaje cooperativo o empleándolo para desarrollar nuevas propuestas de trabajo (como por ejemplo en la utilización del aula virtual como una carpeta de trabajo para conducir el aprendizaje de los grupos de aprendizaje cooperativo). Esto nos ha llevado a revisar con mayor profundidad su estructura y composición y a mejorar alguno de sus componentes o incorporar elementos que faciliten los procesos de mediación (como por ejemplo ocurre con el contrato de aprendizaje o la incorporación de la rúbrica de evaluación). La versión del QTG que presento en esta comunicación incorpora parte de estas reflexiones e intenta seguir avanzando en esta línea de innovación docente.

## 6. Referencias

- [1] PUJOLÀS, P. (2004) *Aprender juntos alumnos diferentes*. Barcelona: Eumo-Octaedro.
- [2] TRAVER, J. A. y ARAGÓN, F. (2005). “Estratègies, materials i tècniques per desenvolupar propostes d’aprenentatge dialògic a l’aula. Del contracte d’aprenentatge als quaderns de treball”. En L. Lapeña y M. A. Fortea (eds.), *Formació del professorat davant la convergència europea. Actes de la V Jornada de millora educativa i IV Jornada d’harmonització europea de la Universitat Jaume I*. Castelló: Publicacions de la Universitat Jaume I.
- [3] SHARAN, Y. y SHARAN, S. (1990): “Group Investigation expands cooperative learning“, *Educational Leadership*, 47, 4, 17-21.
- [4] GARCÍA, R., TRAVER, J. A. y CANDELA, I. (2001): *Aprendizaje cooperativo. Fundamentos, características y técnicas*, Madrid, CCS.ICCE.
- [5] LYONS, N. (comp.) (1999). *El uso del portafolio. Una propuesta para una nueva profesionalidad docente*. Buenos Aires: Amorrortu.
- [6] BROWN, S y GLASNER, A (1999): *Evaluar en la Universidad. Problemas y nuevos enfoques*. Madrid: Narcea.

- [7] BÉLAIR, L. (2000). La evaluación en la acción. El dossier progresivo de los alumnos. Sevilla: Díada.
- [8] MARGALEF, L. (2005). Innovar desde dentro: transformar la enseñanza más allá de la convergencia europea. *Revista Iberoamericana de Educación*, 37/3, 1-12.
- [9] KLENOWSKI, V. (2005) (2ª ed) Desarrollo de portafolios para el aprendizaje y la evaluación. Madrid: Nárcea
- [10] TRAVER, J.A.; MARCO, F. y MARTÍ, M. (2007). “Ensenyar i aprendre en la Societat de la Informació. L’ús de l’Aula Virtual com a quadern d’aprenentatge”. *IV Congrés Internacional Docència Universitària i Innovació*. Barcelona: CIDUI



**ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO (III)**

TAREAS	CARACTERIZACIÓN
TUTORÍA Y REVISIÓN	Todo el grupo se reúne con el profesor para laborar su trabajo: esclarecer dudas, reconstruir propuestas, revisar materiales, contrastar información, etc. Revisión conjunta con el profesor de los compromisos grupales y individuales acordados por el grupo, y que se encuentran detallados en su plan de trabajo.
AUTÓNOMAS	Diseño y elaboración conjunta del proyecto de trabajo. Precisa partir del trabajo y tareas previas realizadas individualmente. Aprendizaje dialógico: importancia de la diversidad discursiva y de análisis para la marcha del grupo. Cotutorización entre iguales de los aprendizajes. Planificación conjunta y revisión del trabajo a realizar. Distribución de las tareas.
TUTORÍA Y REVISIÓN	Tutorización individual de los aprendizajes: esclarecer dudas, reconstruir propuestas, revisar materiales, contrastar información, etc. Revisión conjunta con el profesor de los compromisos individuales, detallados en su plan de trabajo.
AUTÓNOMA	Realización de todas aquellas tareas acordadas por el grupo, que sus miembros han de realizar individualmente para poder desarrollar el proyecto del equipo: lectura y análisis de los materiales seleccionados, búsqueda de información, elaboración de borradores, redacción del informe de la investigación, etc.
OTRAS	Trabajo en parejas tutorizadas, etc.

**PROYECTO DE TRABAJO**

**GUIÓN-ÍNDICE**

(Mapa conceptual, esquema-resumen del proyecto a realizar en el que se concretan de forma precisa los diferentes contenidos, apartados y fases de desarrollo del mismo)

**PROYECTO DE TRABAJO**

**1. Elección y justificación del problema de la investigación.**

Cada grupo de trabajo deberá escoger el tema que intenta investigar (época histórica, corriente de pensamiento, etc.). Además deberá describir las motivaciones que los mueven a realizar su estudio y, al mismo tiempo, especificar de la forma más clara el tema a analizar.

**PROYECTO DE TRABAJO**

**2. Búsqueda de información.**

Este es parte del material que después servirá para elaborar el Informe-memoria de la Investigación.

Elementos básicos de la búsqueda:

1. Descriptores de la búsqueda: palabras, conceptos buscados.
2. Lugares en los que se ha hecho la búsqueda (Biblioteca, internet -sitio-, expertos, etc.)
3. Documentos que habéis encontrado en cada lugar (referenciarlos y especificar en qué sitio los habéis encontrado)
4. Herramientas utilizadas (buscador internet, ficha libro, entrevista, etc.).

**PROYECTO DE TRABAJO**

**3. Análisis de contenidos: índice y nudo del informe**

Para organizar la información trabajada podéis seguir el siguiente guión de trabajo (orientativo, podéis modificarlo en función de la dinámica de trabajo y objeto de estudio).

1. **ÍNDICE** Organización y categorización de la información trabajada.
2. **NUDO DEL INFORME**  
Descripción y análisis de las características principales de la temática estudiada. Síntesis de las aportaciones y documentación de las mismas.

**PROYECTO DE TRABAJO**

**4. Elaboración de conclusiones y/o discusión final.**

Valoración por parte del grupo de los resultados y análisis realizados en la investigación, nuevos interrogantes que se abren con ella, etc.

**PROYECTO DE TRABAJO**

**PLANING**

MES:

Tareas	Fecha	Descripción	Revisión-tutoría
Grupales			
Individuales			

**PROYECTO DE TRABAJO**

**DIARIO DEL GRUPO**

SESION NUM	FECHA
DESCRIPCIÓN (aspectos a considerar: comunicación, relaciones y prácticas)	VALORACIÓN CRÍTICA
ASISTENTES	

**PROYECTO DE TRABAJO**

**REVISIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO**

MES: \_\_\_\_\_

ROLES	COMPROMISOS	VALORACIÓN (Grado de cumplimiento)				
		1	2	3	4	5
COORDINADORA						
SECRETARÍA						
ENCARGADA						
AYUDANTE						
PORTAVOZ						

10

**PROYECTO DE TRABAJO**

**REVISIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN DE TRABAJO**

MES: \_\_\_\_\_

TAREAS	COMPROMISOS	VALORACIÓN (Grado de cumplimiento)				
		1	2	3	4	5
G R U P O L E S						
I N D I V I D U A L E S	Alumno/a					
	Alumno/a					
	Alumno/a					
	Alumno/a					
	Alumno/a					

11

**PROYECTO DE TRABAJO**

**INFORME-MEMORIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Estructura básica (siguiendo la típica secuencia temporal adoptada mayoritariamente en la redacción de informes de investigación (Travers, 1979). Según este autor el informe de la investigación consiste en un registro de aquello realizado por el investigador. Como registro histórico, ha de permitir que el lector pueda reconstruir lo que pasó con la menor distorsión posible.:

1. Introducción (elementos anticipatorios del trabajo que el lector tiene en sus manos. Hace una función de acomodación o preparación del lector. En este apartado se manifiestan las intenciones que han movido al investigador a realizar su investigación y el presente informe, donde se anticipa cuál será la estructura seguida en la redacción del informe y se justifica minuciosamente la selección de la temática tratada (importancia, urgencia o necesidad).
2. Marco Teórico. Bloque de contenidos en los que se expone el trabajo previo realizado sobre los principales presupuestos teóricos a partir de los cuales se ha realizado el diseño de la investigación. El proceso de análisis realizado en esta primera parte nos lleva a una delimitación clara y precisa del problema a estudiar y da lugar a la formulación de las hipótesis de trabajo.
3. Parte práctica. Exposición y fundamentación de las características principales de la investigación realizada. Su estudio concluye con el análisis y valoración de los resultados de la investigación y da lugar a la emisión de las conclusiones del informe.
4. Conclusiones y valoración final. Se resalta las principales conclusiones que a criterio del investigador se pueden extraer del trabajo realizado. Al mismo tiempo se aprovecha para hacer una valoración personal de lo que este trabajo le ha aportado al investigador, realizar una autocrítica respecto de las lagunas que el trabajo presenta y explorar las nuevas posibilidades para trabajos futuros.

TRAVERS, R.M.W. (1979). *Introducción a la investigación educativa*. Buenos Aires: Paidós.

12

**EVALUACIÓN**

**CUESTIONARIOS AUTOEVALUACIÓN -ACTITUDINAL**  
(Adaptado de Herminí Segarra, 2003)

¿Cuál es mi opinión sobre algunas actividades con el equipo?

ITEMS	Me gusta mucho	Me gusta	No lo sé	No me gusta	Me disgusta mucho
Informar sobre lo que he averiguado o sé.					
Argumentar lo que yo propongo					
Escuchar a mis compañeros					
Explicar a mis compañeros alguna cosa que no entienden					

13

**EVALUACIÓN**

**CUESTIONARIOS AUTOEVALUACIÓN-ACTITUDINAL**  
(Adaptado de Herminí Segarra, 2003)

El trabajo en grupo es...

emocionante	1	2	3	4	5	aburrido
no valioso	1	2	3	4	5	valioso
fácil	1	2	3	4	5	difícil
pesado	1	2	3	4	5	divertido
importante	1	2	3	4	5	irrelevante
complicado	1	2	3	4	5	sencillo
útil	1	2	3	4	5	no útil
agradable	1	2	3	4	5	desagradable
claro	1	2	3	4	5	confuso
innecesario	1	2	3	4	5	necesario
adecuado	1	2	3	4	5	inadecuado

14

**EVALUACIÓN**

**CUESTIONARIOS AUTOEVALUACIÓN -COMPORTAMENTAL**  
En la investigación realizada y en su exposición pública mi comportamiento ha sido ...

ITEMS	Valora de 0 a 10
Esfuerzo e implicación en la marcha del grupo	
Iniciativa e interés	
Disposición al consenso y al diálogo con los compañeros	
Responsabilidad individual y compromiso con el grupo	
Aportar materiales y recursos	
Reforzar a los compañeros y solicitar ayuda	
Tener cuidado de la presentación de los informes	
Participación e implicación en las tutorías	

15

**EVALUACIÓN**

**VALORACIÓN GRUPAL -INFORME**

Valoración cualitativa del grupo argumentada en función, al menos, de los siguientes criterios:

- \* Calidad y cantidad de aprendizajes realizados sobre la materia de estudio
- \* Ídem sobre aprender y trabajar en grupo y las relaciones con los y las compañeras.
- \* Esfuerzo realizado y compromiso individual y grupal
- \* Los productos conseguidos (el informe de la investigación, la exposición pública, etc.)
- \* Expectativas del grupo

16

**EVALUACIÓN**

**VALORACIÓN DE LA DOCENCIA**

Valoración de los instrumentos de trabajo y de la docencia: estilo docente, herramientas de mediación, tutorías, etc.

17

<b>Rúbrica de evaluación del Informe de la Investigación</b>					QTG- R
ÍTEMAS	0-4 FLOJO	4-6 NORMAL	6-8 BUENO	8-10 EXCELENTE	PUNTO S
<b>Descrip tores (1 punto)</b>	Los descriptores básicos del Informe de la Investigación (título, autoría, presentación y maquetación) están incompletos o mal resueltos.	Los descriptores básicos del Informe (título, autoría, presentación y maquetación) están completos y cumplen el mínimo necesario.	Los descriptores básicos del Informe de la Investigación (título, autoría, presentación y maquetación) están completos y bien resueltos. Aportan información interesante para desarrollar su función.	Los descriptores básicos del Informe (título, autoría, presentación y maquetación) están completos y muy bien resueltos. Aportan información interesante y sugere para desarrollar su función y estimulan la lectura de todo el documento.	
<b>Introdu cción (1.5)</b>	No existe introducción o no tiene ningún interés.	La introducción cumple suficientemente su función : extensión proporcionada al resto del documento, justifica mínimamente todo el informe y da algún detalle de su elaboración.	La introducción cumple bastante bien su función : extensión proporcionada al resto del documento, justifica bastante bien todo el informe, da detalles interesantes de su elaboración y anticipa la estructura.	La introducción cumple sugerentemente su función : extensión proporcionada al resto del documento, justifica bastante bien todo el informe, motiva a su lectura, da detalles interesantes de su elaboración y anticipa la estructura.	
<b>Nudo (4.5)</b>	Deficientemente resuelto: no tiene estructura o es irrelevante, sin jerarquía, mala redacción (construcción de frases, ortografía, etc.), contenido muy pobre, extensión desproporcionada.	Resuelto con corrección: estructura con jerarquía clara, redacción adecuada y centrada en el tema, contenido justo y extensión proporcionada.	Bien resuelto: estructura con jerarquía clara y trabajada, redacción correcta, contenido elaborado y extensión proporcionada.	Muy bien resuelto: estructura con jerarquía clara, detallada y bien resuelta; redacción correcta y cuidada; contenido sugerente y rico; y extensión proporcionada.	
<b>Conclu siones (2)</b>	Sin conclusiones o deficientemente planteadas, extensión desproporcionada.	Conclusiones planteadas con corrección y centradas en el tema. Extensión proporcionada.	Conclusiones bien planteadas, estructuradas y centradas en el tema, se observa cierta vinculación con la práctica. Extensión proporcionada.	Conclusiones muy bien planteadas, originales, estructura novedosa, centradas en el tema, vinculación con la práctica sugerente. Extensión proporcionada.	
<b>Bibliog rafía (1)</b>	No existe o muy mal hecha.	Citaciones dentro del texto: número reducido, desigualmente distribuidas, poco diversificadas y no siempre bien resueltas (siguiendo criterios de redacción recomendados) Referenciación bibliográfica al final: suficiente, reproduce la práctica totalidad de las citas realizadas dentro del texto, bastante bien resueltas (según criterios de redacción).	Citaciones dentro del texto: número adecuado, bien distribuidas, diversificadas y bien resueltas (siguiendo criterios de redacción recomendados) Referenciación bibliográfica al final: buena, reproduce la totalidad de las citas realizadas dentro del texto, bien resueltas (según criterios de redacción).	Citaciones dentro del texto: número interesante, muy bien distribuidas y diversificadas y muy bien resueltas (siguiendo criterios de redacción recomendados). Fuentes bibliográficas ampliadas. Referenciación bibliográfica al final: buena, reproduce la totalidad de las citas realizadas dentro del texto, bien resueltas (según criterios de redacción).	
<b>Evaluación global del Informe de la Investigación</b> La evaluación del Informe de la Investigación será entre cero y diez.					
					

<sup>i</sup> Las siglas QTG-R corresponden a las iniciales de Cuaderno de Trabajo en Grupo en catalán: *Quadern de Treball en Grup*. El cuaderno que presento en esta comunicación corresponde a una versión revisada del QTG con el que iniciamos estas experiencias.